



Financiado pela
União Europeia



GOVERNO DE
ANGOLA



Implementado pela PIN Em parceria com ADESPOV



CIVIL SOCIETY FOR NUTRITION/ SOCIEDADE CIVIL PARA A NUTRIÇÃO

EMPOWERING LOCAL ACTORS FOR BETTER NUTRITION SERVICES IN ANGOLA

CAPACITAR OS AGENTES LOCAIS PARA MELHORES SERVIÇOS DE NUTRIÇÃO EM ANGOLA

ANNEX 1 – Terms of Reference: Consultancy Services for the Final Evaluation of the CS4N (Civil Society For Nutrition Project) / ANEXO 1 Termos de Referência: Serviços de Consultoria para a Avaliação Final do Projecto CS4N (Sociedade Civil para a Nutrição)

Project Implementation/ Implementação do Projeto: People In Need and ADESPOV

Donor/ Doador: European Union/ União Europeia

September 2026/ Setembro de 2026

1. Introduction – Background context of the project/Introdução – Contexto do projeto

People in Need (PIN) is a Czech non-governmental organization created in 1992 that provides humanitarian and development assistance in 40 countries.

In Angola, PIN has been working since 2006 with programs focused on three pillars: 1. Emergency and recovery support; 2. Climate resilience; and 3. Civil society and inclusive governance.

In 2006, PIN's programs were focused on the province of Bié. Due to growth and positive results, PIN expanded its operations to the provinces of Huambo, Huíla, Cunene, Lunda Norte, Moxico, and Uíge. Currently, the programs are implemented in Bié, Huambo, Huíla, and Luanda, with a focus on development.

The Association for the Development and Social Integration of Vulnerable Populations (ADESPOV) is a national, non-profit, non-governmental organization headquartered in Lubango, Huíla province, with offices in the provinces of, Huambo and Luanda,

ADESPOV has existed since 2000, and its mission is to contribute to the fight against poverty and the promotion of justice.

In October 2023, PIN and its local partner ADESPOV began implementing the project "**Civil Society for Nutrition - Empowering Local Actors for Better Nutrition Services in Angola**" in the provinces of Huíla and Huambo. With funding from the European Union, the project worked directly on capacity building for local authorities and members of Civil Society in improving nutrition services, establishing nutrition advisory committees in the target municipalities, and granting subsidies for actions that promoted community health and strengthened multisectoral work in the health sector and beyond.

To achieve the planned results, PIN and ADESPOV used a systemic and local approach based on the knowledge and experience of local actors (Capacity Building Program) which focused on strengthening and empowering members of nutrition advisory committees and civil society organizations, providing them with techniques in multisectoral work, advocacy to lead nutrition services, and social mobilization and behavioral change. The opening of spaces for dialogue and discussion of nutritional governance (Nutrition Advisory Committees) reinforced the coordination of ongoing actions at the local level, supporting community initiatives for the expansion of nutrition services and the strengthening of the local health system.

The 36-month initiative had the following objectives and results:

Overall objective: Empowered civil society actors and strengthened nutritional governance contribute to better nutrition for women and children in Angola.

Specific objectives: Civil society actors effectively engage with the Government of Angola to develop, implement, and monitor improved nutrition services focused on women, children, and adolescents, and to advocate for models.

The project have two results.

- **Achievement 1:** Local civil society actors and key stakeholders strengthened their capacities and mutual cooperation for better delivery of multisectoral nutrition services.
- **Achievement 2:** Successful and gender-transformative nutrition services at the local level and nutrition governance models are scaled up through evidence-based advocacy by Civil Society Organizations (CSOs), greater accountability, and increased social mobilization.

A People in Need (PIN) é uma organização não governamental checa criada em 1992 que presta ajuda humanitária e de desenvolvimento em 40 países.

Em Angola, a PIN tem vindo a trabalhar desde 2006 com programas centrados em três pilares: 1. Apoio em situações de emergência e recuperação; 2. Resiliência climática; e 3. Sociedade civil e governação inclusiva.

Em 2006, os programas da PIN centravam-se na província de Bié. Devido ao crescimento e aos resultados positivos, a PIN expandiu as suas operações para as províncias de Huambo, Huíla, Cunene, Lunda Norte, Moxico e Uíge. Atualmente, os programas são implementados em Bié, Huambo, Huíla e Luanda, com foco no desenvolvimento.

A Associação para o Desenvolvimento e Integração Social das Populações Vulneráveis (ADESPOV) é uma organização não governamental nacional sem fins lucrativos, com sede em Lubango, na província da Huíla, e escritórios nas províncias de Huambo e Luanda.

A ADESPOV existe desde 2000 e a sua missão é contribuir para a luta contra a pobreza e a promoção da justiça.

Em outubro de 2023, a PIN e o seu parceiro local, a ADESPOV, deram início à implementação do projeto “Sociedade Civil pela Nutrição — Capacitar os Atores Locais para Melhores Serviços de Nutrição em Angola” nas províncias da Huíla e do Huambo. Com financiamento da União Europeia, o projeto trabalhou diretamente no reforço das capacidades das autoridades locais e dos membros da sociedade civil para melhorar os serviços de nutrição, criando comités consultivos de nutrição nos municípios-alvo e concedendo subsídios para por ações que

promoveram a saúde comunitária e reforçaram o trabalho multissetorial no setor da saúde e noutros domínios.

Para alcançar os resultados previstos, o PIN e a ADESPOV adotaram uma abordagem sistémica e local, baseada no conhecimento e na experiência dos atores locais (Programa de Capacitação), que se centrou no reforço e na capacitação dos membros dos comités consultivos de nutrição e das organizações da sociedade civil, dotando-os de técnicas de trabalho multissetorial, de defesa de causas para liderar os serviços de nutrição, bem como de mobilização social e mudança comportamental. A abertura de espaços de diálogo e discussão sobre a governação nutricional (Comités Consultivos de Nutrição) reforçou a coordenação das ações em curso a nível local, apoiando iniciativas comunitárias para a expansão dos serviços de nutrição e o fortalecimento do sistema de saúde local.

A iniciativa, com a duração de 36 meses, teve os seguintes objetivos e resultados:

Objetivo geral: Atores da sociedade civil capacitados e uma governação nutricional reforçada contribuem para uma melhor nutrição das mulheres e crianças em Angola.

Objetivos específicos: Os atores da sociedade civil colaboram efetivamente com o Governo de Angola para desenvolver, implementar e monitorizar serviços de nutrição melhorados, centrados nas mulheres, crianças e adolescentes, e para defender modelos.

O projeto teve dois resultados.

- **Resultado 1:** Os atores locais da sociedade civil e as principais partes interessadas reforçaram as suas capacidades e a cooperação mútua para uma melhor prestação de serviços de nutrição multissetoriais.
- **Resultado 2:** Os serviços de nutrição eficazes e transformadores em termos de género a nível local, bem como os modelos de governação em matéria de nutrição, são alargados através de ações de sensibilização baseadas em dados concretos levadas a cabo por organizações da sociedade civil (OSC), de uma maior responsabilização e de uma mobilização social reforçada.

2. Objective and Scope of the Evaluation/ Objetivo e âmbito da avaliação

General objective:

- Evaluate whether the project achieved the expected results, as specified below in relation to relevance, coherence, effectiveness, efficiency, impact and sustainability, and what factors enabled these changes;
- To identify lessons learned and recommendations that will improve future programming and increase the impact of future actions by PIN and its partners in the nutrition sector and multisectoral work.

Scope of the evaluation:

The evaluation will assess all components of the project in the two intervention provinces (Huíla and Huambo) and will evaluate its performance in relation to the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD/DAC) criteria mentioned below.

The evaluation study will consider the entire project implementation period, from October 1, 2023 to September 30, 2026 (or until the time of the evaluation).

Target group and end beneficiaries of the project:

- At least 20 Civil society actors (including civil society organizations, community-based organizations and informal groups, women's groups and local activists)
- At least 150 representatives from national, provincial and municipal government authorities from relevant ministries and other government agencies (Provincial Governments, Municipal Administrations, Ministry of Health (MINSa), Ministry of Education (MED), Ministry of Agriculture and Forestry (MINAGRIF), Ministry of Energy and Water (MINEA), Ministry of Social Action, Family and Women (MASFAMU), Ministry of Economy and Planning (MEP), Ministry of the Interior (MININT)).
- At least 90 representatives of traditional and religious leaders
- At least 540,000 women, teenagers, and children.

Objetivo geral:

- Avaliar se o projeto alcançou os resultados esperados, conforme especificado abaixo em relação à relevância, coerência, eficácia, eficiência, impacto e sustentabilidade, e quais os fatores que possibilitaram essas mudanças;
- Identificar lições aprendidas e recomendações que melhorem a programação futura e aumentem o impacto de ações futuras do PIN e dos seus parceiros no setor da nutrição e no trabalho multissetorial.

Âmbito da avaliação:

A avaliação analisará todas as componentes do projeto nas duas províncias de intervenção (Huíla e Huambo) e avaliará o seu desempenho em relação aos critérios da Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Económico (OCDE/CAD) mencionados abaixo.

O estudo de avaliação abrangerá todo o período de implementação do projeto, de 1 de outubro de 2023 a 30 de setembro de 2026 (ou até à data da avaliação).

Grupo-alvo e beneficiários finais do projeto:

- Pelo menos 20 agentes da sociedade civil (incluindo organizações da sociedade civil, organizações de base comunitária e grupos informais, grupos de mulheres e ativistas locais)
- Pelo menos 150 representantes de autoridades governamentais nacionais, provinciais e municipais, provenientes de ministérios relevantes e outras agências governamentais (Governos Provinciais, Administrações Municipais, Ministério da Saúde (MINSÁ), Ministério da Educação (MED), Ministério da Agricultura e Florestas (MINAGRIF), Ministério da Energia e Água (MINEA), Ministério da Ação Social, Família e Mulheres (MASFAMU), Ministério da Economia e Planeamento (MEP), Ministério do Interior (MININT)).
- Pelo menos 90 representantes de líderes tradicionais e religiosos
- Pelo menos 540 000 mulheres, adolescentes e crianças.

3. Key assessment questions / Principais questões de avaliação

According to **OECD/DAC criteria** ¹, the final assessment will focus on the following main issues:

Relevance

Did the intervention do the right things?

To what extent was the project's focus aligned with the needs and priorities of the target group, specifically:

- Did the project successfully identify and adapt its capacity-building program to the gaps and needs of CSOs and local authorities to improve nutrition services?
- How did the project support dialogue between CSOs, nutrition committees, and local governance bodies, including the creation of coordination platforms?
- What was the relevance of the Campaign for Behavioral and Social Change (SBC) led by CSOs for the communities (as the final beneficiaries), and in what different ways did it impact women, children, and adolescents?

Coherence

Was the intervention aligned with local, national, and regional policies and programs?

- To what extent was the action aligned with local, provincial, national, and regional programs and policies?
- How did the project create synergies with the actions of other donors or organizations operating in the same sector, especially in the implementing provinces?

Effectiveness

Did the intervention achieve its objectives?

- To what extent has the intervention funded by the European Union (EU) supported effective advocacy by civil society, promoting the expansion of nutrition services and successful nutrition governance models?
- What forms of support provided by the project (e.g., capacity building, secondary grants, participation in coordination platforms, and advocacy support) were most effective in enabling informal and grassroots civil society actors to contribute to improving nutrition services and local governance processes? And what contextual factors (e.g., actor type, gender, level of formalization, relationship with authorities, etc.) influence their effectiveness?

¹ [Evaluation Criteria | OECD](#)

- To what extent were the expected results achieved, specifically:
 - The creation of coordination mechanisms,
 - The development of multi-sectoral strategies and action plans in the field of nutrition,
 - Implementation of joint nutrition services between NGOs and the government, including the SBC?
- How effective were the project's awareness-raising efforts in promoting successful and gender-transformative nutrition services and new models of nutrition governance?
- To what extent has the project led to tangible political influence, such as the development, proposal, or revision of government policies with the participation of CSOs?
- To what extent and in what ways did civil society and other non-state actors participate in and influence the planning of multisectoral nutrition services?

Efficiency

How well were the resources used?

- Were the resources used efficiently? (Consider the costs of the capacity-building program in relation to the number of beneficiaries; the costs and duration of grants to achieve key outcomes compared to what was planned, taking into account economic and operational efficiency and timeliness).
- To what extent did the activities meet the planned schedules, the number of participants, and the expected results?
- To what extent was project management (including planning, coordination, resource allocation, and monitoring systems) efficient in achieving timely and cost-effective results?

Impact

What difference did the intervention make?

- What early signs indicate that local authorities have improved access to or the quality of delivery of key nutrition services for vulnerable groups as a result of the actions of nutrition advisory committees?
- To what extent has this improvement in the multi-sectoral skills of advisory committee members supported planning and decision-making at the local levels?

- What initial signs indicate that the project could contribute to improving the nutritional outcomes of the target groups, especially women and children? Are there signs of potential unforeseen negative impacts?

Sustainability

Will the benefits last?

- To what extent are the capacities developed between civil society actors and governance structures likely to be maintained and continue to be applied after the project ends?
 - Were the necessary conditions (funding, institutional commitment, ongoing technical support) ensured for the replication and expansion of the main nutritional models by the supported CSOs and communities during the project implementation?
- The project adopted an integrated approach to ensure the sustainability of the Nutrition Advisory Committees, namely:
 - To access the resources and support necessary for its continuity?
 - How can a company take ownership and execute its responsibilities in operationalizing its strategic and action plans, ensuring their continuity? And what internal and external factors can positively or negatively influence its sustainability?
- To what extent has the multi-stakeholder approach to planning and coordinating nutrition services contributed to a more coordinated and inclusive delivery of nutrition services in the target municipalities, and what key lessons can be learned for its sustainability, replication, or scaling up in other municipalities?
- To what extent are awareness-raising approaches and social behavior change campaign efforts likely to be continued, expanded, or replicated by CSOs and other stakeholders?

De acordo com os critérios da OCDE/CAD, a avaliação final centrar-se-á nas seguintes questões principais:

Relevância

A intervenção fez as coisas certas?

Em que medida o enfoque do projecto esteve alinhado com as necessidades e prioridades do grupo-alvo, especificamente:

- O projecto identificou e adaptou com sucesso o seu programa de reforço de capacidades às lacunas e necessidades das OSC e das autoridades locais para melhorar os serviços de nutrição?
- De que forma o projecto apoiou o diálogo entre as OSC, os comités de nutrição e os órgãos de governação local, incluindo a criação de plataformas de coordenação?
- Qual foi a relevância da Campanha para a Mudança de Comportamento e Social (SBC), liderada pelas OSC, para as comunidades (enquanto beneficiárias finais) e de que diferentes formas impactou as mulheres, as crianças e os adolescentes?

Coerência

A intervenção esteve alinhada com as políticas e programas locais, nacionais e regionais?

- Em que medida a acção esteve alinhada com os programas e políticas locais, provinciais, nacionais e regionais?
- De que forma o projecto criou sinergias com as acções de outros doadores ou organizações que actuam no mesmo sector, especialmente nas províncias de implementação?

Eficácia

A intervenção alcançou os seus objectivos?

- Em que medida a intervenção financiada pela União Europeia (UE) apoiou uma advocacia eficaz da sociedade civil, promovendo a expansão dos serviços de nutrição e modelos bem-sucedidos de governação da nutrição?
- Que formas de apoio prestadas pelo projecto (por exemplo, reforço de capacidades, subvenções secundárias, participação em plataformas de coordenação e apoio à advocacia) foram mais eficazes para permitir que actores informais e de base da sociedade civil contribuíssem para a melhoria dos serviços de nutrição e dos processos de

governança local? E que factores contextuais (por exemplo, tipo de actor, género, nível de formalização, relação com as autoridades, entre outros) influenciam a sua eficácia?

- Em que medida foram alcançados os resultados esperados, especificamente:
 - A criação de mecanismos de coordenação;
 - O desenvolvimento de estratégias multisectoriais e planos de acção no domínio da nutrição;
 - A implementação conjunta de serviços de nutrição entre ONG e o Governo, incluindo a SBC.
- Quão eficazes foram os esforços de sensibilização do projecto na promoção de serviços de nutrição bem-sucedidos, transformadores em matéria de género e de novos modelos de governança da nutrição?
- Em que medida o projecto conduziu a uma influência política tangível, como o desenvolvimento, a proposta ou a revisão de políticas governamentais com a participação das OSC?
- Em que medida e de que formas a sociedade civil e outros actores não estatais participaram e influenciaram o planeamento de serviços multisectoriais de nutrição?

Eficiência

Os recursos foram utilizados da melhor forma?

- Os recursos foram utilizados de forma eficiente? (Considerar os custos do programa de reforço de capacidades em relação ao número de beneficiários; os custos e a duração das subvenções para alcançar os principais resultados comparativamente ao que foi planeado, tendo em conta a eficiência económica e operacional, bem como o cumprimento dos prazos.)
- Em que medida as actividades cumpriram os cronogramas previstos, o número de participantes e os resultados esperados?
- Em que medida a gestão do projecto (incluindo planeamento, coordenação, alocação de recursos e sistemas de monitoria) foi eficiente para alcançar resultados atempados e com boa relação custo-benefício?

Impacto

Que diferença fez a intervenção?

- Que sinais iniciais indicam que as autoridades locais melhoraram o acesso ou a qualidade da prestação dos principais serviços de nutrição para os grupos vulneráveis, como resultado das acções dos comités consultivos de nutrição?
- Em que medida esta melhoria das competências multisectoriais dos membros dos comités consultivos apoiou o planeamento e a tomada de decisões aos níveis locais?
- Que sinais iniciais indicam que o projecto poderá contribuir para a melhoria dos resultados nutricionais dos grupos-alvo, especialmente das mulheres e das crianças? Existem indícios de potenciais impactos negativos não previstos?

Sustentabilidade

Os benefícios irão perdurar?

- Em que medida as capacidades desenvolvidas entre os actores da sociedade civil e as estruturas de governação têm probabilidade de ser mantidas e continuar a ser aplicadas após o término do projecto?
 - Foram asseguradas as condições necessárias (financiamento, compromisso institucional e apoio técnico contínuo) para a replicação e expansão dos principais modelos de nutrição pelas OSC e comunidades apoiadas durante a implementação do projecto?
- O projecto adoptou uma abordagem integrada para garantir a sustentabilidade dos Comités Consultivos de Nutrição, nomeadamente:
 - O acesso aos recursos e ao apoio necessários para assegurar a sua continuidade?
 - Como pode uma instituição assumir a liderança e executar as suas responsabilidades na operacionalização dos seus planos estratégicos e de acção, garantindo a sua continuidade? E que factores internos e externos podem influenciar positiva ou negativamente a sua sustentabilidade?
- Em que medida a abordagem multiactor no planeamento e coordenação dos serviços de nutrição contribuiu para uma prestação de serviços de nutrição mais coordenada e inclusiva nos municípios-alvo, e que principais lições podem ser retiradas para a sua sustentabilidade, replicação ou expansão para outros municípios?
- Em que medida as abordagens de sensibilização e os esforços das campanhas de mudança social e comportamental têm probabilidade de ser mantidos, ampliados ou replicados pelas OSC e outros intervenientes?

4. Expected Methodology / Metodologia Prevista

The evaluation will be carried out using qualitative data collection methods, including document review, interviews with key informants, and focus group discussions, conducted under an approach sensitive to gender equality and social inclusion.

The methodological approach will be outlined by the evaluator in the proposal – indicating the expected coverage in terms of locations and the number of planned interviews and focus groups – and detailed in the initial report.

a) Review of project documents

- **Project proposal;** Mapping studies, needs assessment matrices, interim and internal narrative reports, interim evaluation reports;
- Project Monitoring, Evaluation, Accountability and Learning (MEAL) tools, including MEAL reports;
- Reports and minutes of activities, attendance sheets, strategic and action plans of advisory committees, meetings, training sessions and relevant presentations;
- Any other materials that the assessor considers useful for evidence-based assessment.

b) Field research

- **Interviews with Key Informants (KIIs)** with **a)** PIN project personnel and ADESPOV partner; **b)** Members of the project's beneficiary CSOs; **c)** Members of local government (public institutions partnering with the project: 1 - Provincial Health Office, 2 - Civil Society Organizations of Huambo and Huíla, 3 - Municipal Agriculture Directorates, 4 - Municipal Nutrition Programs - Social Action, 5 - Energy and Water Directorate, 6 - Municipal Administrations, 7 - Municipal Education Directorates; **d)** Any other actors that the Evaluator considers useful for evidence-based evaluation; separately capturing the perspectives of different demographic groups (example: male/female; older/younger);
- **Focus Groups (FGDs)** with beneficiaries: young beneficiaries of social responsibility campaigns and actions of CSOs.

A avaliação será realizada recorrendo a métodos qualitativos de recolha de dados, incluindo a revisão documental, entrevistas com informantes-chave e discussões em grupos focais, conduzidas com base numa abordagem sensível à igualdade de género e à inclusão social.

A abordagem metodológica será apresentada pelo(a) avaliador(a) na proposta — indicando a cobertura prevista em termos de locais, bem como o número de entrevistas e grupos focais planeados — e posteriormente detalhada no relatório inicial.

a) Revisão da documentação do projecto

- Proposta do projecto; estudos de mapeamento, matrizes de avaliação de necessidades, relatórios narrativos intercalares e internos, e relatórios de avaliação intercalar;
- Ferramentas de Monitoria, Avaliação, Prestação de Contas e Aprendizagem (MEAL – Monitoring, Evaluation, Accountability and Learning), incluindo os respectivos relatórios;
- Relatórios e actas das actividades, listas de presenças, planos estratégicos e planos de acção dos Comitês Consultivos de Nutrição, actas de reuniões, sessões de formação e apresentações relevantes;
- Quaisquer outros materiais que o(a) avaliador(a) considere úteis para fundamentar a avaliação com base em evidências.

b) Pesquisa de campo

- **Entrevistas com Informantes-Chave** (Key Informant Interviews – KIIs) junto de: **a)** Pessoal do projecto da PIN e do parceiro ADESPOV; **b)** Membros das Organizações da Sociedade Civil (OSC) beneficiárias do projecto; **c)** Membros do Governo Local (instituições públicas parceiras do projecto), nomeadamente: 1- Gabinete Provincial da Saúde; 2- Organizações da Sociedade Civil das províncias do Huambo e da Huíla; 3- Direcções Municipais da Agricultura; 4- Programas Municipais de Nutrição – Acção Social; 5- Direcção de Energia e Águas; 6- Administrações Municipais; 7- Direcções Municipais da Educação; **d)** Quaisquer outros actores que o(a) avaliador(a) considere relevantes para uma avaliação baseada em evidências. As entrevistas deverão captar separadamente as perspectivas dos diferentes grupos demográficos (por exemplo: homens/mulheres; jovens/adultos).
- **Grupos Focais (Focus Group Discussions – FGDs)** com os beneficiários, nomeadamente jovens beneficiários das campanhas de responsabilidade social e das acções implementadas pelas Organizações da Sociedade Civil (OSC).

5. Products and Expected Results / Produtos e resultados esperados

The following products and results are expected:

- **Initial report** containing the proposed methodology, including documents to be reviewed, information sources, tools, work schedule;
- **Validation presentation** showing the initial results;
- **Preliminary report** allowing feedback from PIN and ADESPOV within three weeks of the end of the fieldwork;
- **Final Report** incorporating PIN feedback – within two weeks of PIN and ADESPOV's response to the Preliminary Report.

The consultant will prepare an initial work plan/report and a final evaluation report describing the evaluation and including the evaluator's conclusions and recommendations.

DELIVERABLE	CONTENT	RESPONSIBILITIES
Initial report	The evaluator will provide clarifications on the methodology (including the number of planned interviews and focus groups, the list of documents to be reviewed, information sources, tools, and work schedule).	The evaluator submits the initial report electronically to: pedro.mucano@peopleinneed.net ludovina.nunda@peopleinneed.net bernardo.dumbo@peopleinneed.net bonifacio.chicambi@peopleinneed.net
Validation presentation	Initial results in PowerPoint	The assessor needs to conduct a validation session for PIN and its partners.
Preliminary Report	Full report (maximum 3 pages of executive summary, with a maximum of 28 pages of main chapters, excluding appendices and leading pages). Appendices should include 2 case studies.	The evaluator submits the final report draft electronically to: pedro.mucano@peopleinneed.net ludovina.nunda@peopleinneed.net bernardo.dumbo@peopleinneed.net bonifacio.chicambi@peopleinneed.net
Final report	Revised report incorporating feedback from PIN and ADESPOV; including conclusions, lessons learned, and recommendations from the assessor/evaluator, and 2 case studies. Summary of the evaluation (2 pages)	The evaluator submits the final report electronically to: pedro.mucano@peopleinneed.net ludovina.nunda@peopleinneed.net bernardo.dumbo@peopleinneed.net bonifacio.chicambi@peopleinneed.net

These products should be:

- Prepared in English and Portuguese: Initial Report
- Prepared in English: Validation Presentation, Preliminary Report, and Final Report
- Submissions to PIN should be made electronically via email to: pedro.mucano@peopleinneed.net, ludovina.nunda@peopleinneed.net, bernardo.dumbo@peopleinneed.net, bonifacio.chicambi@peopleinneed.net

São esperados os seguintes produtos e resultados:

- **Relatório Inicial**, contendo a metodologia proposta, incluindo os documentos a serem revistos, as fontes de informação, os instrumentos de recolha de dados e o cronograma de trabalho;
- **Apresentação de Validação**, apresentando os resultados preliminares da avaliação;
- **Relatório Preliminar**, a ser submetido para comentários da PIN e da ADESPOV no prazo de três semanas após a conclusão do trabalho de campo;
- **Relatório Final**, incorporando os comentários da PIN e da ADESPOV, a ser entregue no prazo de duas semanas após a recepção do parecer sobre o Relatório Preliminar.

O(A) consultor(a) deverá preparar um plano de trabalho/relatório inicial e um relatório final de avaliação, descrevendo o processo de avaliação e apresentando as conclusões e recomendações do(a) avaliador(a).

PRODUTO	CONTEÚDO	RESPONSABILIDADES
Relatório Inicial	O(A) avaliador(a) deverá apresentar esclarecimentos sobre a metodologia (incluindo o número de entrevistas e grupos focais previstos, a lista de documentos a serem revistos, as fontes de informação, os instrumentos de recolha de dados e o cronograma de trabalho).	O(A) avaliador(a) deverá submeter o relatório inicial para: pedro.mucano@peopleinneed.net; ludovina.nunda@peopleinneed.net; bernardo.dumbo@peopleinneed.net; bonifcio.chicambi@peopleinneed.net
Apresentação de Validação	Apresentação dos resultados preliminares em PowerPoint.	O(A) avaliador(a) deverá realizar uma sessão de validação com a PIN e os seus parceiros.
Relatório Preliminar	Relatório completo (máximo de 3 páginas para o resumo executivo e um máximo de 28 páginas para os capítulos principais, excluindo anexos e páginas introdutórias). Os anexos deverão incluir 2 estudos de caso.	O(A) avaliador(a) deverá submeter, para o relatório final para: pedro.mucano@peopleinneed.net; ludovina.nunda@peopleinneed.net; bernardo.dumbo@peopleinneed.net; bonifacio.chicambi@peopleinneed.net
Relatório Final	Relatório revisto, incorporando os comentários da PIN e da ADESPOV, incluindo as conclusões, lições aprendidas, recomendações do(a) avaliador(a) e 2 estudos de caso.	
	Resumo da Avaliação (2 páginas)	O(A) avaliador(a) deverá submeter o relatório final, para: pedro.mucano@peopleinneed.net; ludovina.nunda@peopleinneed.net; bernardo.dumbo@peopleinneed.net; bonifacio.chicambi@peopleinneed.net

Estes produtos deverão ser preparados da seguinte forma:

- **Relatório Inicial: em inglês e português;**
- **Apresentação de Validação, Relatório Preliminar e Relatório Final: em inglês.**

As submissões à PIN deverão ser efectuadas por correio electrónico para:

- pedro.mucano@peopleinneed.net
- ludovina.nunda@peopleinneed.net
- bernardo.dumbo@peopleinneed.net
- bonifacio.chicambi@peopleinneed.net

6. Evaluation Report / Relatório de avaliação

The report can be written in English and Portuguese

Desired structure of the final project evaluation report:

- EXECUTIVE SUMMARY: Summary of the evaluation, with particular emphasis on key results, conclusions, lessons learned, and recommendations (in Portuguese and English).
- INTRODUCTION: Description of the evaluated intervention, its rationale, history, organization, and stakeholders. Presentation of the objective and evaluation questions.
- METHODOLOGY: Description of the sampling strategy and methods used for data collection; description of limitations.
- DATA: Factual evidence relevant to the questions asked by the assessment and interpretations of such evidence (answered assessment questions).
- CONCLUSIONS: Evaluations of intervention outcomes and performance in relation to specific evaluation criteria and performance standards.
 - Problems and needs (Relevance)
 - Achievement of the objective (Effectiveness)
 - (Likely) Achievement of broader effects (Impact)
 - Likely continuation of the results achieved (Sustainability)
- LESSONS LEARNED: General conclusions with potential for broader application and use (at least 3 pages of the document)
- RECOMMENDATIONS: We expect concrete and practical short-term recommendations applicable to the implementation and management of current and future projects by PIN and its partners, as well as medium- and long-term strategic recommendations to guide the design of future projects with broader approaches from PIN and its partners and donors. Lessons learned and best practices.
- APPENDICES: Case studies...

O relatório poderá ser elaborado em inglês e português. A estrutura recomendada para o Relatório Final de Avaliação do Projecto deverá incluir os seguintes elementos:

- **RESUMO EXECUTIVO:** Síntese da avaliação, com especial destaque para os principais resultados, conclusões, lições aprendidas e recomendações (em português e em inglês).
- **INTRODUÇÃO:** Descrição da intervenção avaliada, incluindo a sua fundamentação, histórico, estrutura organizacional e principais intervenientes. Apresentação do objectivo da avaliação e das respectivas questões de avaliação.
- **METODOLOGIA:** Descrição da estratégia de amostragem e dos métodos utilizados para a recolha de dados, bem como das limitações encontradas durante o processo de avaliação.
- **DADOS:** Apresentação das evidências factuais relevantes para responder às questões da avaliação, bem como da interpretação dessas evidências (respostas às questões de avaliação).
- **CONCLUSÕES:** Avaliação dos resultados e do desempenho da intervenção em relação aos critérios específicos de avaliação e aos padrões de desempenho, incluindo:
 - Problemas e necessidades (Relevância);
 - Alcance dos objectivos (Eficácia);
 - Alcance (efectivo ou provável) de efeitos mais amplos (Impacto);
 - Probabilidade de continuidade dos resultados alcançados (Sustentabilidade).
- **LIÇÕES APRENDIDAS:** Conclusões de carácter geral com potencial para uma aplicação e utilização mais amplas (mínimo de 3 páginas do documento).
- **RECOMENDAÇÕES:** Recomendações concretas e práticas de curto prazo, aplicáveis à implementação e gestão dos projectos actuais e futuros da PIN e dos seus parceiros, bem como recomendações estratégicas de médio e longo prazo para orientar a concepção de futuros projectos com abordagens mais abrangentes por parte da PIN, dos seus parceiros e dos doadores. Devem igualmente ser apresentadas as lições aprendidas e as boas práticas identificadas.
- **ANEXOS:** Estudos de caso e outros documentos de suporte.

7. Expected Duration / Duração esperada

ACTIVITIES	TIME	COMPLETION DATE
Preparation (Initial Report)/ Preparação (Relatório Inicial)	One week/ Uma semana	
Field visit (including data collection)/ Trabalho de campo (incluindo a recolha de dados)	Two weeks/ Duas semanas	
Preliminary Report/ Relatório Preliminar	Three weeks/ Três semanas	
Final report/ Relatório Final	One week/ Uma semana	

8. Qualification Requirements / Requisitos de Qualificação

To qualify, the following requirements are necessary:

- **Minimum of 5 years of experience** in conducting studies, data collection and producing baseline/interim/final reports, preferably for international non-governmental organizations or multilateral agencies;
- **Sectoral specialization and experience in projects related** to nutrition, good governance, public policies in the nutrition sector and civil society;
- **Good knowledge of Angola and its context**, preferably at the provinces of Huíla and Huambo.
- **Excellent spoken and written communication skills in Portuguese and/or English** (The Consultant shall be able to communicate effectively, both orally and in writing, in English and/or Portuguese, as required for the successful implementation of the assignment. Bidders who are not proficient in both languages may include a qualified interpreter and/or translator as part of their proposed team. Any associated costs shall be included in the financial proposal within the ceiling amount available for this tender. The Consultant shall remain fully responsible for the quality, accuracy and timely delivery of all services and deliverables under the contract.
- **Experience in effectively interacting with local NGOs, government departments, and communities.**
- **Evidence of at least 3 similar studies in the recent past**

Para efeitos de qualificação, os candidatos deverão cumprir os seguintes requisitos:

- **Mínimo de 5 anos de experiência na realização de estudos**, recolha de dados e elaboração de relatórios de linha de base, intercalares e finais, preferencialmente para organizações não-governamentais internacionais ou agências multilaterais;
- **Especialização sectorial e experiência em projectos relacionados com nutrição**, boa governação, políticas públicas no sector da nutrição e sociedade civil;
- **Bom conhecimento de Angola e do seu contexto**, preferencialmente das províncias da Huíla e do Huambo;
- **Excelentes competências de comunicação oral e escrita em português e/ou inglês**. O(a) Consultor(a) deverá ser capaz de comunicar de forma eficaz, tanto oralmente como por escrito, em inglês e/ou português, conforme necessário para a implementação bem-sucedida da consultoria. Os concorrentes que não dominem ambas as línguas poderão incluir um intérprete e/ou tradutor qualificado como parte da equipa proposta. Quaisquer custos associados deverão ser incluídos na proposta financeira, dentro do montante máximo disponível para este concurso. O(A) Consultor(a) continuará a ser plenamente responsável pela qualidade, exactidão e entrega atempada de todos os serviços e produtos previstos no contrato;
- **Experiência comprovada na interacção eficaz com organizações não-governamentais locais**, departamentos governamentais e comunidades;
- **Evidência da realização de pelo menos três (3) estudos** semelhantes num passado recente.

9. Application process / Processo de Candidatura

Candidates should send their applications by email to procurement.ago@peopleinneed.net, with the subject line "SC4N _ Final Evaluation _ Angola ". The application deadline is **24/07/2026**.

Candidates must submit:

1. **Curriculum vitae** demonstrating prior experience in evaluation (references related to evaluations/monitoring/data collection and/or analysis are welcome);
2. **Proposal for the evaluation** including: **a)** Methodology; **b)** Indicative evaluation schedule; **c)** Budget (including all taxes, daily allowance and total allowance, international and domestic flights, visas, accommodation (if required));
3. **Mentioning at least 3 examples of relevant work previously completed** (evaluation reports related to similar projects).
4. **Sworn Eligibility Statement signed**
5. **Declaration of conflict of interest signed**

Only shortlisted candidates will be contacted

Os candidatos deverão enviar as suas candidaturas por correio electrónico para procurement.ago@peopleinneed.net, com o assunto:

"SC4N_Final Evaluation_Angola"

As candidaturas deverão incluir:

1. **Curriculum Vitae (CV)**, demonstrando experiência anterior em avaliações (são bem-vindas referências relacionadas com avaliações, monitoria, recolha e/ou análise de dados);
2. **Proposta técnica para a avaliação, incluindo:** a) Metodologia; b) Cronograma indicativo da avaliação; c) Orçamento (incluindo todos os impostos, ajudas de custo, honorários totais, voos internacionais e domésticos, vistos, alojamento, quando aplicável);
3. **Indicação de, pelo menos, três (3) exemplos de trabalhos relevantes realizados anteriormente** (relatórios de avaliação relacionados com projectos semelhantes);
4. **Declaração Juramentada de Elegibilidade**, devidamente assinada;
5. **Declaração de Conflito de Interesses**, devidamente assinada.

Apenas os candidatos pré-seleccionados serão contactados.

10. Evaluation of applications / Avaliação das Candidaturas

PIN uses a transparent selection process based on the following **qualification criteria**:

Criteria which bidders must meet in order to progress to the next round of evaluation. If a bidder does not meet any of the Qualification Criteria, they will be excluded from the tender process immediately. These criteria are scored as

- **Qualifications criteria (PASS/FAIL) method:**
 - Annex 2 - Sworn statement signed and submitted;
 - Annex 3 - Declaration of Conflict of Interest submitted;
 - Annex 4 - Quotation form, filled in and submitted;
 - Methodology submitted;
 - Updated CV submitted;
 - Higher Education in: Health Sciences, Management, Economics, Social Sciences, or related fields
- **Professional experience and experience of the assessor/assessment team (according to the information provided in the CV(s) and example(s) of previous work) - 50%**
 - Conducting assessments and/or research/studies
 - Use of qualitative/quantitative methods with greater emphasis on the former; analysis of quantitative/qualitative data; meaningful interpretation of results and recommendations.
 - Knowledge of the relevant sector/thematic area.
 - Knowledge of the geographical area/country/region

- work for international non-governmental organizations or multilateral agencies.
 - Fluency in spoken and written English and/or portuguese
 - Ensure you have the necessary skills to collect and analyze data in Portuguese if you are not fluent in Portuguese.
- **Proposed methodology (according to the evaluation proposal) - 30%**
 - Suitability of the proposed methods, including the approach to measuring the impact and contribution of the project.
 - Use of participatory methods
 - Gender approach (in data collection/analysis and in the evaluation team)
 - Data analysis
 - Number of days of field research and documentary research

The evaluation result of this criterion quality, professional experience (0-15 points, 50%) and methodology proposed (0-10 points, 30%) equals the following formula: $\text{Points B/Points A} \times \text{criteria weight}$.

Points A = highest points score from all submitted offers; Points B = actual points score received from committee.

- **Price (in AOA or EUR, according to the financial proposal, including any applicable taxes and fees) - 20%**

Evaluation result of this criterion equals to following formula: $\text{Price A/Price B} \times \text{criteria weight}$.
Price A = lowest price from all submitted offers; Price B = actual price offered by the bidder (price will include transportation).

A PIN utiliza um processo de selecção transparente, baseado nos seguintes critérios de qualificação:

- **Critérios de qualificação obrigatórios (PASSA/FALHA)**

Os concorrentes devem cumprir os critérios abaixo para poderem avançar para a fase seguinte da avaliação. Caso o concorrente não cumpra qualquer um dos critérios de qualificação, será imediatamente excluído do processo de concurso.

- **Os critérios são avaliados segundo o método PASSA/FALHA, nomeadamente:**
 - **Anexo 2 – Declaração Juramentada**, devidamente assinada e submetida;
 - **Anexo 3 – Declaração de Conflito de Interesses**, devidamente submetida;

- **Anexo 4 – Formulário de Cotação**, devidamente preenchido e submetido;
 - **Metodologia submetida**;
 - **Curriculum Vitae** atualizado submetido;
 - **Formação superior** nas áreas de Ciências da Saúde, Gestão, Economia, Ciências Sociais ou áreas afins.
- **Experiência profissional do(a) avaliador(a)/equipa de avaliação (50%) de acordo com as informações constantes do(s) Curriculum Vitae e nos exemplos de trabalhos anteriormente realizados.**
 - Experiência na realização de avaliações e/ou estudos/investigações;
 - Utilização de métodos qualitativos e quantitativos, com maior ênfase nos métodos qualitativos; capacidade de análise de dados quantitativos e qualitativos; interpretação consistente dos resultados e formulação de recomendações;
 - Conhecimento do sector ou da área temática relevante;
 - Conhecimento da área geográfica, do país e/ou da região;
 - Experiência de trabalho com organizações não-governamentais internacionais ou agências multilaterais;
 - Fluência oral e escrita em inglês e/ou português;
 - Capacidade para assegurar a recolha e análise de dados em português, caso o(a) consultor(a) não seja fluente nesta língua.
 - **Metodologia proposta (30%) com base na proposta técnica apresentada**
 - Adequação dos métodos propostos, incluindo a abordagem para medir o impacto e a contribuição do projecto;
 - Utilização de métodos participativos;
 - Integração da abordagem de género (na recolha e análise de dados e na composição da equipa de avaliação);
 - Metodologia de análise dos dados;
 - Número de dias previstos para o trabalho de campo e para a pesquisa documenta.

O resultado da avaliação dos critérios Qualidade/Experiência Profissional (0–15 pontos, 50%) e Metodologia Proposta (0–10 pontos, 30%) será calculado através da seguinte fórmula:

Pontuação B ÷ Pontuação A × Peso do critério

Onde:

- **Pontuação A** = pontuação mais elevada obtida entre todas as propostas apresentadas;
- **Pontuação B** = pontuação obtida pelo concorrente avaliado pela comissão de avaliação.
- **Preço (em AOA ou EUR) de acordo com a proposta financeira, incluindo todos os impostos e demais encargos aplicáveis – 20%**

O resultado da avaliação deste critério será calculado através da seguinte fórmula:

Preço A ÷ Preço B × Peso do critério

Onde:

- **Preço A** = menor preço entre todas as propostas apresentadas;
- **Preço B** = preço apresentado pelo concorrente (incluindo os custos de transporte).

11. Payment methods and specifications/ Modalidades de Pagamento e Especificações

The maximum budget available for the assessment is **EUR 14,900 (i.e., Fourteen thousand nine hundred euros)**, including the mentioned taxes.

Payment shall be made upon submission of a valid invoice or equivalent fiscal document issued in accordance with the tax legislation applicable in the consultant's country of tax residence. For consultants established in Angola, invoices must comply with the requirements of the Angolan General Tax Administration (AGT).

%	Frames
40%	After signing the Assessment Services Contract
20%	After the preliminary report was presented and approved by the PIN
40%	After the final version of the Assessment Report has been submitted and approved by PIN

PIN reserves the right to deduct up to 0.5% of the total contract price for each day of delay in meeting the specified deliveries. This deduction will be applied to the final payment of 40% of the contract price.

Note: PIN will require **specific, data-driven answers to each of the agreed-upon evaluation questions** or a strong justification for why the data could not be obtained.

The justification for the unavailability of the data must be communicated immediately by the evaluator without delay, as soon as it becomes apparent and approved by PIN.

Failure to do so may result in a reduction in the consultant's remuneration.

O orçamento máximo disponível para a realização da avaliação é de **EUR 14.900 (catorze mil e novecentos euros)**, incluindo os impostos aplicáveis.

O pagamento será efectuado mediante a apresentação de uma factura válida ou de um documento fiscal equivalente, emitido em conformidade com a legislação fiscal aplicável no país de residência fiscal do(a) consultor(a).

Para os consultores estabelecidos em Angola, as facturas deverão cumprir os requisitos definidos pela Administração Geral Tributária (AGT).

Percentagem	Etapa
40%	Após a assinatura do Contrato de Prestação de Serviços de Avaliação.
20%	Após a apresentação e aprovação do Relatório Preliminar pela PIN.
40%	Após a submissão e aprovação, pela PIN, da versão final do Relatório de Avaliação.
A PIN reserva-se o direito de deduzir até 0,5% do valor total do contrato por cada dia de atraso no cumprimento dos prazos de entrega estabelecidos. Esta dedução será aplicada ao pagamento final correspondente aos 40% do valor do contrato.	

Nota: A PIN exigirá respostas específicas, fundamentadas em evidências e dados, para cada uma das questões de avaliação previamente acordadas, ou uma justificação sólida para a impossibilidade de obtenção dos dados necessários.

A justificação para a indisponibilidade dos dados deverá ser comunicada imediatamente pelo(a) avaliador(a), logo que essa situação seja identificada, e deverá ser aprovada pela PIN.

O incumprimento desta obrigação poderá resultar na redução da remuneração do(a) consultor(a).